

MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 191446312

2018-2020 – UJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Marijampolės apylinkės teismo misija – teisingumo vykdymas.

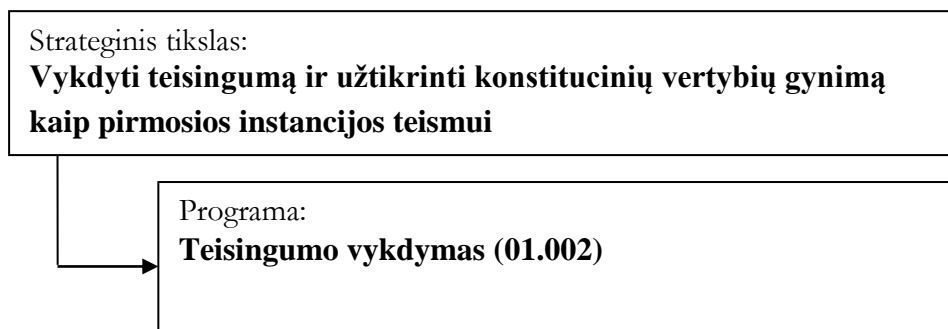
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Marijampolės apylinkė teismas (toliau – Teismas) 2018 – 2020 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins Teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



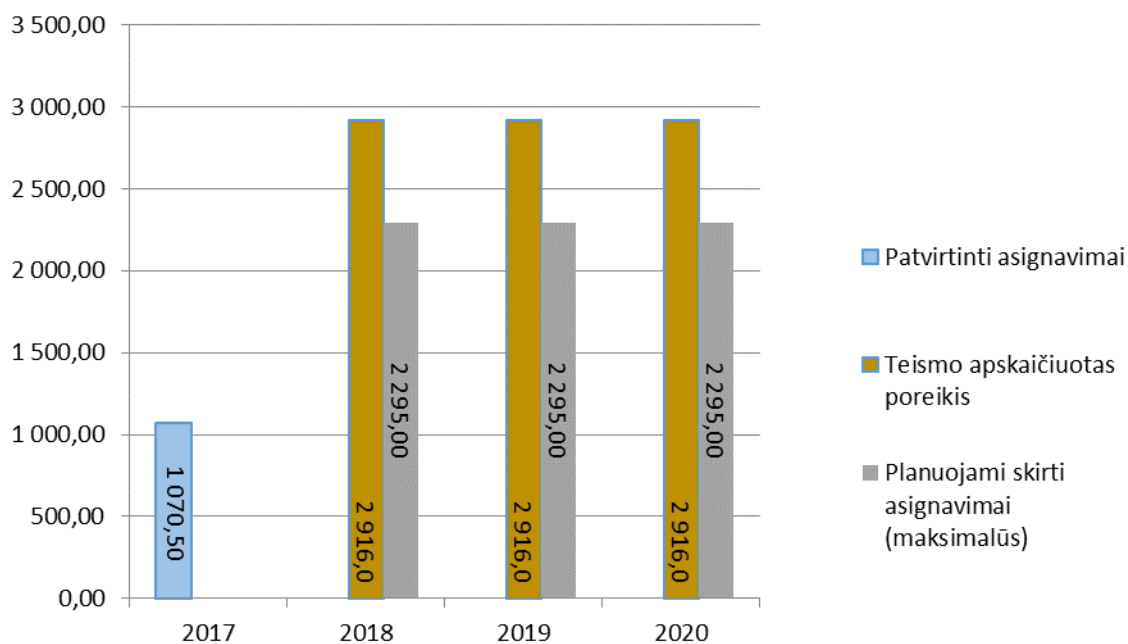
ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- valstybės biudžeto lėšų,

- biudžetinių įstaigų pajamų įmokų.
- Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,9 % programai skiriamų asignavimų.
Planuojami asignavimai 2018–2020 metų programai „Teisingumo vykdymas“ įgyvendinti – 2.295,0 tūkst. eurų valstybės biudžeto lėšų, iš jų 3,0 tūkst. eurų biudžetinių įstaigų pajamų įmokos. Teismo asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.

Valstybės biudžeto asignavimai teismui 2018-2020 m., tūkst. eurų



1 lentelė. 2018-2020-ųjų metų programos asignavimai

(tūkst. eurų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2018-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2019-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2020-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Teisingumo vykdymas	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1
	iš jų pajamų įmokos	3,0	3,0			3,0	3,0			3,0	3,0		
	Iš viso asignavimų programai	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymu (2016 m. birželio 23 d. Nr. XII-2474), reorganizuoti Jurbarko rajono apylinkės, Šakių rajono apylinkės ir Vilkaviškio rajono apylinkės teismai, šiuos teismus nuo 2018 m. sausio 1 d. prijungiant prie Marijampolės rajono apylinkės teismo. Tuo pačiu įstatymu nuo 2018 m. sausio 1 d. pakeistas Marijampolės rajono apylinkės teismo pavadinimas į pavadinimą - Marijampolės apylinkės teismas. Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. birželio 21 d. dekretu Nr. 1K-1011 nuo 2018 m. sausio 1 d. Marijampolės apylinkės teisme nustatytas teisėjų skaičius – 26, iš kurių:

- 1) Marijampolės apylinkės teismo Jurbarko rūmuose – 4 teisėjai;
- 2) Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmuose – 13 teisėjų;
- 3) Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmuose – 4 teisėjai;
- 4) Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmuose – 5 teisėjai.

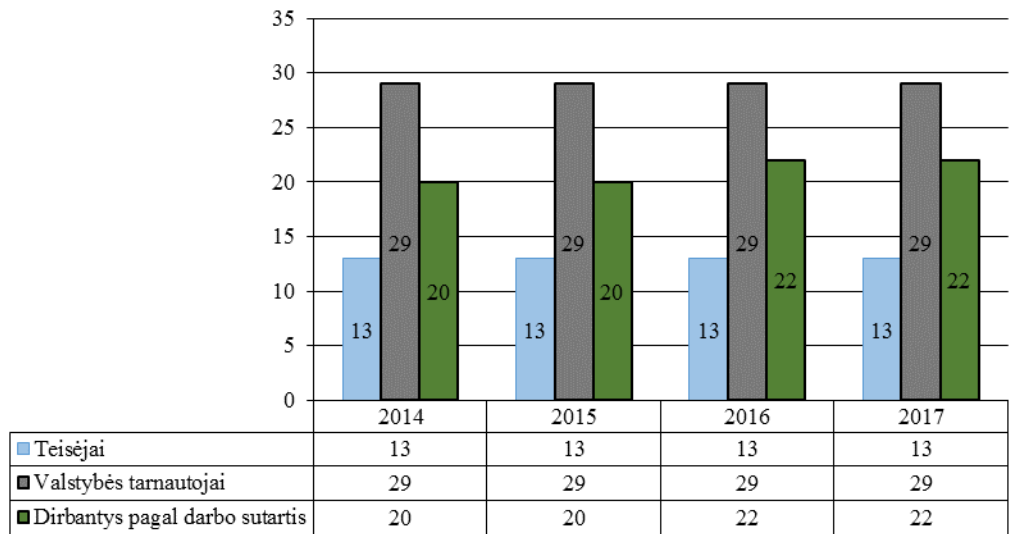
Vadovaudamasis Teisėjų tarybos patvirtintu 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, l. e. teismo pirmininko pareigas, 2017 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. 1RV-64 patvirtino Marijampolės apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir dirbančiųjų pagal darbo sutartis pareigybių sąrašus, kuriuose yra patvirtintos 64 valstybės tarnautojų pareigybės ir 41 darbuotojų, dirbančiųjų pagal darbo sutartis.

Pažymėtina, kad Teisėjų tarybos 2017 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl 2018 metais finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičiaus Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo“ nuo 2018 m. sausio 1 d. Teisme patvirtintas 23 finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius.

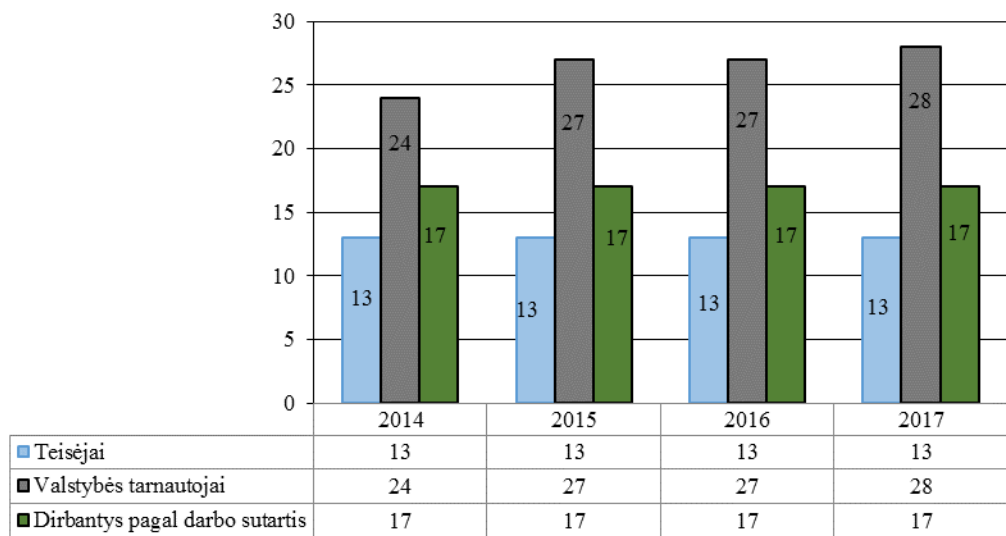
2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.
Pareigybių skaičius, vnt.	58	131	131	131
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. eurų	736,0	1.611,0	1.611,0	1.611,0

Didžiausias leistinas pareigybių skaičius



Užimtų pareigybių skaičius



II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Marijampolės apylinkės teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Didelę įtaką teismo veiklai daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti) prielaidas operatyviam bylų nagrinėjimui teisme.

Teismui siekiant užtikrinti tinkamą misijos vykdymą esant dideliam darbo krūviui ir jo intensyvumui, tenka priimti vis sudėtingesnius sprendimus, susijusius su darbo proceso optimizavimu, spręsti darbuotojų motyvacijos didinimo klausimus.

Vienas iš teismo darbo optimizavimo būdų – platesnis informacinių technologijų panaudojimas teisingumo vykdymo procese. Nuo 2013 m. liepos 1 d. atsiradus elektroninei bylai, proceso dalyviai turi teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią informaciją, teismui teikti elektronine forma. Visa tai plečia informacinių technologijų panaudojimą teisme ir turi įtakos darbuotojų atliekamoms funkcijoms, kurių kiekis vis didėja. Atsižvelgiant į tokią būsimą perspektyvą, turi būti nuolat gerinamas teismo personalo kompiuterinis raštingumas. Pažymėtina, kad daliai proceso dalyvių nesinaudojant Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalu, auga kanceliarinės teismo išlaidos bei apsunkinamas teismo darbuotojų darbas, kadangi nesinaudojantiems elektroninėmis paslaugomis proceso dalyviams – yra spausdinami ir siunčiami popierine forma procesiniai dokumentai.

Pažymėtina ir tai, jog Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmuose ir Vilkaviškio rūmuose buvo įdiegta stacionari vaizdo konferencijų įranga, kuri proceso dalyviams suteikia galimybę dalyvauti teismo posėdžiuose nuotoliniu būdu. Nuo 2016 m. sausio 30 d. Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO pradėjo funkcionuoti integruota baudžiamojo proceso sistema (IBPS). Taip pat nuo 2016 m. liepos 11 d. teismo posėdžių salėse įdiegta Garso įrašymo, saugojimo ir įgarsinimo sistema. Visa tai taip pat reikalauja papildomų finansinių ir žmogiškųjų resursų. Poreikį teismų technologijų plėtrai lemia spartus globalinių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartai ir kokybei. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį. Darbo sąlygos turi būti tobulinamos ir gerinamos, kam taip pat reikia daugiau finansinių išteklių. Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas L. Noreika, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsniu, Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. birželio 21 d. dekretu Nr. 1K-1011 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“, įsigaliosiančiu 2018 m. sausio 1 d., Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 1-3 priedais (3 priedo redakcija nuo 2018-01-01), Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymu, Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ įsigaliosiančiu 2018 m. sausio 1 d. (išskyrus nutarimo 1.2 papunktį, 2, 7 ir 9 punktus), Teisėjų tarybos 2016 m. rugpjūčio 5 d. nutarimu Nr. 13P-85-(7.1.2) „Dėl 2017 metais finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičiaus Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo“, įsakymu Nr. 1RV-64 patvirtino naują būsimą Marijampolės apylinkės teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašus. Taip pat 2017 m. liepos 24 d. buvo patvirtinta Marijampolės apylinkės teismo valdymo struktūros schema.

Dėl Lietuvos integracijos į Europos Sąjungos teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti Europos Sąjungos teisės aktus, įvertinti ir atsižvelgti į Europos Teisingumo Teismo, Europos Žmogaus Teisių Teismo praktiką, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems teisme. Teisėjų pasirengimas ir jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ypatingas iššūkis, su kuriuo teismui tenka susidurti šiuo metu, yra žemas pasitikėjimas teismais. Tai skatina didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešumą ir taip didinti visuomenės pasitikėjimą teismų sistemos profesionalumu ir skaidrumu. Siekiant didinti darbuotojų profesionalumą, teikiamų paslaugų kokybę bei aptarnavimo kultūrą teisme 2015 metais įdiegtas Kokybės vadybos sistemos Klientų aptarnavimo standartas.

Ekonominiai veiksniai yra vieni svarbiausių veiksnių, darančių įtaką teismo veiklai. Dėl sustiprėjusių neigiamų socialinių reiškinių visuomenėje, auga nusikalstamų veikų skaičius ir atitinkamai didėja visų rūšių bylų skaičius teismuose, o tuo pačiu didėja ir teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičius. Teisėjų, teisėjų padėjėjų, kitų valstybės tarnautojų ir teismo darbuotojų darbo krūvis didėja, o ekonominio nuosmukio laikotarpiu teismo finansavimas mažėjo, darbuotojų motyvacijos dirbti daugiau ir atlikti augančių papildomų funkcijų kiekį nėra galimybės skatinti didesniu darbo užmokesčiu. Dėl didėjančio bylų skaičiaus, atsiranda rizika, kad ateityje gali kilti sunkumų užtikrinant sklandų teismo darbą.

Ekonominiai veiksniai nulemia teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlygį ir socialines garantijas. Teismo veiklai skiriamos lėšos nepakankamos. Teismas yra priverstas, taupant asignavimus, skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui, bei griežtai jas taupyti perkant prastesnės kokybės prekes ir paslaugas, tiesiog jų atsakant ar perkant nepakankamai. Didžiausios problemos kyla atsiskaitant už būtiniausias paslaugas: šilumos tiekimą, pašto paslaugas ir vertimus.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, Teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiesiems ištekliams paskirstyti. Dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai, suteikia galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą, darbo kokybę.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, reikia pažymėti, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Ypatingai svarbu tai, jog esant dideliame naujų teisės aktų srautui ir nuolatinėi jų kaitai, neretai pasižyminčiai darbo krūvių paskirstymu tarp apylinkių ir apygardų teismų, taip didinant apylinkės teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičių, teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, leidžiantys užtikrinti tinkamas teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2017-ųjų metų	2018-ųjų metų	2019-ųjų metų	2020-ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	23	23	24	24
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	5	5	5	5

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Marijampolės apylinkės teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė, finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir biudžetinių įstaigų pajamų įmokų.

Programą vykdydys Marijampolės apylinkės teismas, susidedantis iš Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų, Marijampolės apylinkės teismo Jurbarko rūmų, Marijampolės

apylinkės teismo Šakių rūmų ir Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmų. Iš viso 2018 m. planuojama, jog programą įgyvendins 26 teisėjai, 64 valstybės tarnautojai ir 41 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Marijampolės apylinkės teismo pirmininkas.

4 lentelė. 2018–2020 – ujų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. eurų)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2018-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2019-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2020-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku. Užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą. Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1,0
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1	2.295,0	2.295,0	1.611,0		2.295,0	2.295,0	1.611,0	
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos												
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	3,0	3,0			3,0	3,0			3,0	3,0		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)												
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1	2.295,0	2.295,0	1.611,0	1

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2017-ųjų m.	2018-ųjų m.	2019-ųjų m.	2020-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų ir neapskustų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą iš esmės)	%	97,10	97,15	97,15	97,15	Kasmet	Teismo pirmininkas
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylą nagrinėjimą	1.1.1.R.2	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą iš esmės), stabilumas	%	99,48	99,50	99,50	99,50	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	4	4	Kasmet	Vyriausiasis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
		1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	8000	16500	16500	16500	Kasmet	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
		1.1.1.1.P.2	Vidutinis vieno teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	615	634	634	634	Kasmet	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
		1.1.1.1.P.3	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais)	mėn.	1,6	1,5	1,5	1,5	Kasmet	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
		1.1.1.1.P.4	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su visomis bylomis (kurioms yra nustatytas nagrinėjimo iš esmės terminas)	%	82,00	85,00	85,00	85,00	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.1.P.5	Bylų, kuriose nėra procesinių terminų pažeidimų, dalis lyginant su išnagrinėtų bylų skaičiumi	%	-	-	-	-	-	-

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2017-ųjų m.	2018-ųjų m.	2019-ųjų m.	2020-ųjų m.		
		1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemonės) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	4	4	4	4	Kasmet	Darbuotojas, atsakingas už ryšius su žiniasklaida ir visuomene
		1.1.1.2.P.2	Laikantis nustatytų terminų paskelbtų skelbtinų sprendimų skaičius, lyginant su visais skelbtiniais sprendimais	%	-	-	-	-	-	-
		1.1.2.2.P.3	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	vnt.	4	9	9	9	Kasmet	Teismo administracijos sekretorius
		1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	95	95	95	95	Kasmet	Vyriausiasis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
		1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val. 1 teisėjui	36	36	36	36	Kasmet	Teismo administracijos sekretorius
		1.1.1.3.P.3	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad.val. 1 darbuotojui	14	14	16	16	Kasmet	Teismo administracijos sekretorius
		1.1.1.3.P.4	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	90	95	95	95	Kasmet	Teismo pirmininkas

VERTINIMO KRITERIJŲ TECHNINIAI PRIEDAI

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2018 – 2020 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Marijampolės apylinkės teismas	191446312
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui	1
Efekto kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžimas	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojamas atitinkamų metų visuomenės nuomonės vertinimų, atliktų „Vilmorus“, dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis arba naudojamas jau apskaičiuotas metinis rodiklis, jei toks yra paskelbtas.
5.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo administracijos sekretorius

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUS TECHNINIS PRIEDAS

2018 – 2020 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Marijampolės apylinkės teismas	191446312
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisinės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultata. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo raštinės skyriaus vedėjas