

# MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS

## STRATEGINIO VEIKLOS PLANO 2018 METŲ ĮGYVENDINIMO ATASKAITA

2019 m. kovo 26 d. Nr. 2RV-3  
Marijampolė

### VADOVO ŽODIS

2018 metais, minint Lietuvos teismų įkūrimo 100-metį, įvykus Lietuvos teismų reorganizavimui, nuo 2018 m. sausio 1 d. ypač išaugo Marijampolės apylinkės teismas, išsiplėtė teismo veiklos teritorija. Buvę keturi teismai – Marijampolės rajono apylinkės teismas, Vilkaviškio rajono apylinkės teismas, Šakių rajono apylinkės teismas ir Jurbarko rajono apylinkės teismas – sujungti į vieną Marijampolės apylinkės teismą.

Šiuo metu Marijampolės apylinkės teismą sudaro keturi teismo rūmai – Marijampolėje (Kauno g. 8, Marijampolė), Vilkaviškyje (Vilniaus g. 9, Vilkaviškis), Šakiuose (Bažnyčios g. 6, Šakiai) ir Jurbarke (Vytauto Didžiojo g. 21, Jurbarkas).

Išsiplėtė Marijampolės apylinkės teismo aptarnaujama teritorija, kuri apima Marijampolės savivaldybę, Kalvarijos savivaldybę, Kazlų Rūdos savivaldybę, Vilkaviškio rajono savivaldybę, Šakių rajono savivaldybę ir Jurbarko rajono savivaldybę.

Teismas yra konstitucinė institucija, vykdanči teisminės valdžios funkcijas, o teismo funkcinė paskirtis – įgyvendinti teisingumą. Marijampolės apylinkės teismas yra pirmosios instancijos teismas, kuriame nagrinėjamos civilinės, baudžiamosios, administracinių nusižengimų bylos bei atliekami įstatyme numatyti ikiteisminio tyrimo veiksmai. Apylinkės teismo, kaip pirmosios instancijos, sprendimų pagrįstumą, teisėtumą baudžiamosiose, civilinėse bei administracinių nusižengimų bylose instancine tvarka tikrina Kauno apygardos teismas. Visuose teismo rūmuose dirba teisėjai, valstybės tarnautojai bei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Marijampolės apylinkės teismo veikla 2018 metais buvo organizuojama vadovaujantis teisės aktais, reglamentuojančiais teismų veiklą, teisingumo vykdymą, viešąjį administravimą ir kt. Teismo veikla buvo planuojama sudarant Strateginį veiklos planą ir Teismo organizacinės veiklos priežiūros planą. Teisme nuolat buvo vykdomos veiklos priežiūros priemonės (patikrinimai, ataskaitų rengimai, susirinkimai, pasitarimai, monitoringas ir kt.).

Vienas svarbiausių uždavinių 2018 metais buvo teismo sklandaus darbo užtikrinimas, veiklos suderinimas, darbo krūvio tarp teismo rūmų suvienodinimas. Prioritetas teismui buvo pasiekti, kad visi teismo darbuotojai aktyviai bendradarbiaudami siektų bendrų tikslų, kokybiškų rezultatų, kad darbuotojai jaustųsi vieno bendro kolektyvo nariais.

2018 metais Marijampolės apylinkės teisme veiklą pradėjo darbuotojų išrinkta Darbo taryba.

Atsižvelgiant į teismo gaunamą finansavimą, nuolat siekiama pagerinti darbuotojų darbo sąlygas, rūpinamasi racionalių turimo kilnojamojo ir nekilnojamojo turto naudojimu, teismo lankytojų patogumu. Marijampolės rūmuose įrengti dokumentų priėmimo / išdavimo langeliai. Advokatų patogumui skirta patalpa Marijampolės rūmuose, kurios vidaus įrengimu pasirūpino Lietuvos advokatūra. Siekiant kokybiškesnės nepilnamečių apklausos, Marijampolės rūmuose pasirūpinta garso izoliavimo priemonėmis, darbuotojų iniciatyva nepilnamečių apklausos kambaryje išklota kiliminė danga. Vilkaviškio rūmuose nepilnamečių apklausos kambarys perkeltas į strategiškai patogesnę vietą, parinkta patalpa tapo patrauklesnė ir jaukesnė. Atsižvelgiant į įstatymų reikalavimus, darbą teisme pradėjo psichologas. Teismo lankytojų saugumui užtikrinti visuose teismo rūmuose veikia įrengtos vaizdo stebėjimo kameros.

Teismas, vykdydamas pagrindinę teisingumo įgyvendinimo funkciją, siekia žengti koją kojon su laikmečio reikalavimais, greitai, kokybiškai dirbti, taikyti naujoves, būti iniciatyvus ir kūrybingas.

Laimondas Noreika  
Teismo pirmininkas

## I SKYRIUS STRATEGINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

### PIRMASIS SKIRSNIS KONTEKSTO (APLINKOS) ANALIZĖ

Marijampolės apylinkės teismas (toliau – Teismas), planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios, samprata ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Apžvelgus ir įvertinus 2018 metais įvykusius svarbiausius išorinius pokyčius, Teismo strateginio veiklos plano įgyvendinimui, jo veiklai ir misijai didžiausią įtaką turėjo politiniai, teisiniai ir ekonominiai veiksniai, o būtent: didelė teisės aktų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa įtakojo teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį bei lėmė kvalifikacijos reikalavimų teisėjams ir darbuotojams didėjimą; ekonominiai veiksniai lėmė teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlyginimus ir socialines garantijas. Teismo veiklai skirtos lėšos buvo nepakankamos, todėl Teismas buvo priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui.

Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas 2018 metais padidino Teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį.

### ANTRASIS SKIRSNIS STRATEGINIŲ TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui. Šiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo programą „Teisingumo vykdymas“.

**1 lentelė.** Strateginį tikslą įgyvendinančios programos ir atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme patvirtintų asignavimų panaudojimas

Programos kodas	Programos pavadinimas	Asignavimų panaudojimas (tūkst. Eur)			
		Patvirtintas asignavimų planas	Patikslintas asignavimų planas*	Faktiškai panaudota asignavimų	Panaudota asignavimų nuo asignavimų, nurodytų patikslintame plane, dalis (proc.)**
1	2	3	4	5	6
01.002	Teisingumo vykdymas	2.409,0	2.425,0	2.422,0	99
<i>Iš jų ES ir kita tarptautinė finansinė parama</i>					
	–				

\* Jeigu patikslintame plane asignavimai didėja ar mažėja daugiau nei 5 proc. lyginant su asignavimais, nurodytais patvirtintame plane, to priežastys trumpai paaiškinamos po lentele. Paaiškinimai pateikiami dėl patikslintų asignavimų programos lygiu.

\*\* Jeigu asignavimų panaudojimo procento nuokrypiai viršija 10 proc., jie ir jų priežastys trumpai paaiškinami po lentele.

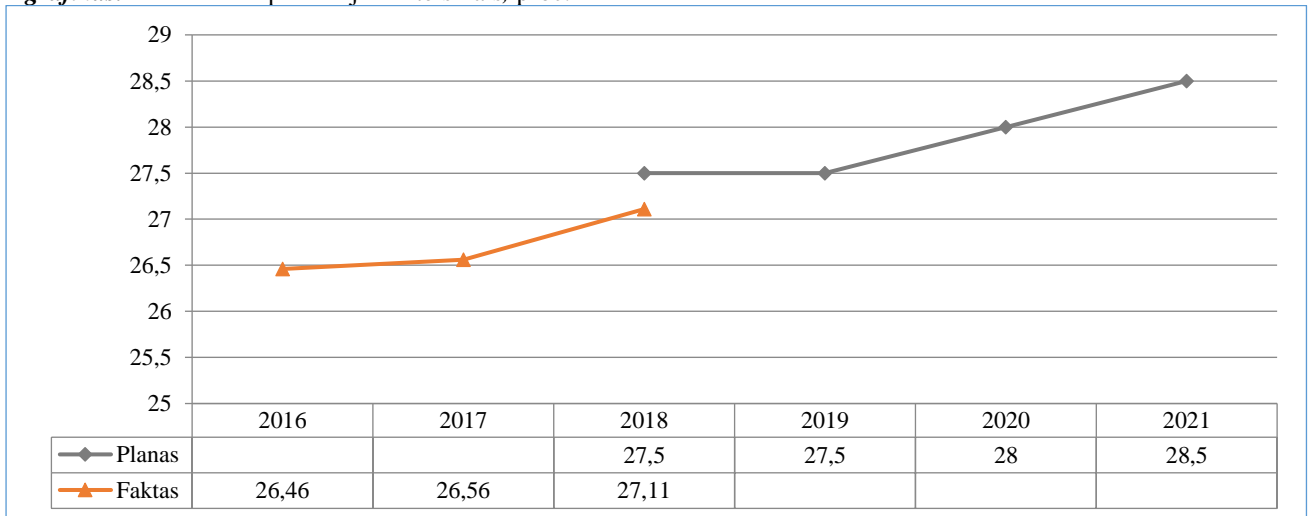
#### Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Strateginio tikslo įgyvendinimas matuojamas efekto vertinimo kriterijais. Kadangi efekto kriterijai turi matuoti strateginio tikslo įgyvendinimo poveikį visai visuomenei, rengiant strateginio planavimo tobulinimo teismuose metodiką buvo apibendrinta rekomendacija, kad poveikį visai visuomenei sukuria ne atskiras teismas, o teismų sistema (ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų). Atsižvelgiant į minėtą rekomendaciją, strateginio tikslo pažangai matuoti, Teismas 2018 metams nustatė 2 (du) strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijus:

1. Visuomenės pasitikėjimas teismais;

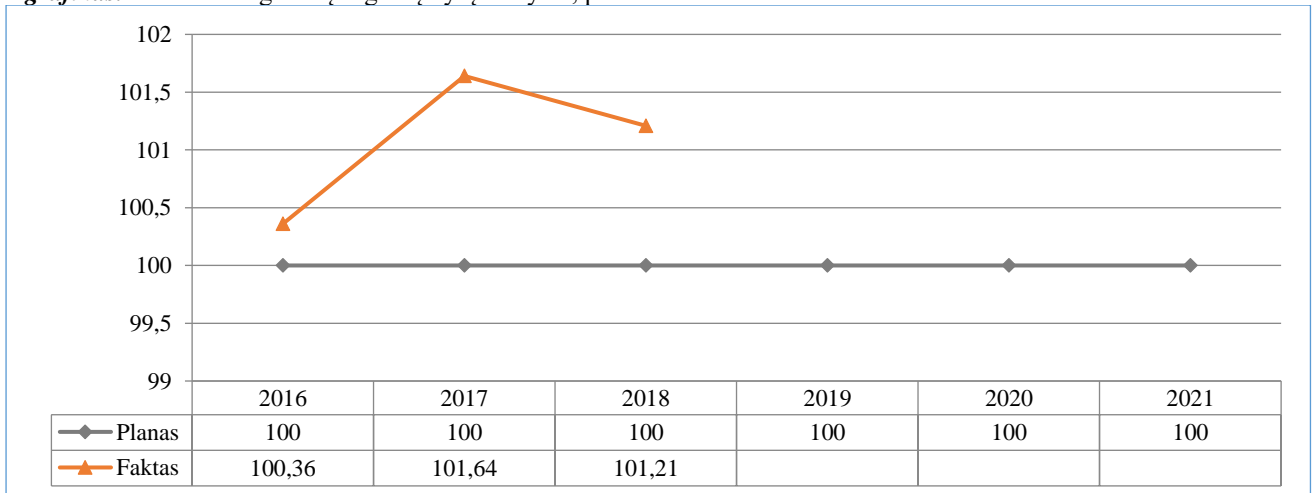
## 2. Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis.

**1 grafikas.** Visuomenės pasitikėjimas teismais, proc.



Pirmojo strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijaus rodiklio vertinimui naudojami visuomenės nuomonės apklausos agentūros „Vilmorus“ duomenys (procentine išraiška), iš kurių matyti, jog visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklis 2018 metais lyginant su 2017 metais išaugo 0,61 proc. Palyginus trijų metų šio efekto vertinimo kriterijaus rodiklius, matyti, kad visuomenės pasitikėjimas teismais gerėja. Nors visuomenės pasitikėjimo rodiklis gerėja, tačiau Teismo nustatyto efekto vertinimo kriterijaus rodiklis 2018 metais nepasiekė siektinos reikšmės.

**2 grafikas.** Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis, proc.



Antrojo strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijaus rodiklio vertinimui naudojami Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenys (procentine išraiška). Šis rodiklis rodo, ar Teismas išnagrinėja tokį bylų kiekį, kokį gauna per ataskaitinį laikotarpį. Kadangi šis rodiklis viršija planuojamus 100 procentų, todėl laikytina, kad Teisme tiek per ataskaitinį laikotarpį tiek trijų metų laikotarpyje yra išnagrinėjama daugiau bylų negu gaunama, t. y. atitinkamai mažinamas ataskaitinio laikotarpio pradžios neišnagrinėtų bylų likutis.

### Strateginio tikslo pasiekimai

Kaip jau minėta, siekdamas strateginio tikslo 2018 metais Teismas vykdė programą „Teisingumo vykdymas“. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė. Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą. Laukiamas

programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Teismas 2018 metais įgyvendindamas programą, pasiekė savo strateginiame veiklos plane numatytus šiuos vertinimo kriterijaus rezultatus:

Teismo priimtų ir neapskųstų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą iš esmės), kuris 2018 metais buvo planuotas 97,70 proc., o pasiektas – 97,77 proc.; teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą iš esmės) planuotas stabilumas, kuris 2018 metais buvo planuotas 99,68 proc., o pasiektas – 99,81 proc.; išnagrinėtų bylų skaičius, kuris 2018 metais buvo planuotas 12 500, o išnagrinėta – 12 327; vidutinis vieno teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius, kuris 2018 metais buvo planuotas – 480, o išnagrinėta – 474,12; bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais), kuris 2018 metais buvo planuotas 1,7 mėn., o pasiektas – 1,9 mėn.; aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis, kuris 2018 metais buvo planuotas – 4, o įgyvendintas – 4,67.

Pasiekti rezultatai rodo aukštą Teismo teisėjų 2018 metais priimtų procesinių sprendimų teisėtumą ir stabilumą, bei Teismo darbuotojų gerą aptarnavimo kokybę. Apibendrinant pasiektų rezultatų įtaką efekto vertinimo kriterijų pasiekimo reikšmėms, pažymėtina, jog visi pasiekti rezultatai tiesiogiai įtakojo Teismo strateginiame veiklos plane nustatytų efekto vertinimo kriterijų pasiekimą.

Teismo pirmininkas



Laimondas Noreika